

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet  26.08.2025 kiri nr 6-2/25/16216-2	Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. Samuti ei asu projektala ühegi veekogu kalda veekaitse-, ehituskeelu- või -piiranguvööndis.  Projektalast ca 550 m kaugusele jäävad registreeritud kaitsealuse linnuliigi püsielupaigad. Tööde planeerimisel tuleb arvestada nii kaitsealuste kui ka teiste linnuliikide pesitusperioodidega.	<b>Otsused:</b> 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Võtta teadmiseks, et projektalast ca 550 m kaugusele jääb kaitsealuse linnuliigi püsielupaik. Tööde planeerimisel arvestada lindude pesitusperioodidega.
2	Maa- ja Ruumiamet  4.09.2025 kiri nr 6-3/25/12754-2	Asendiplaani järgi piirneb projektala riigi omandis oleva Tea (katastritunnus 30401:001:2362, maatulundusmaa) kinnisasjaga, mille riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning valitsema volitatud asutus MaRu.  MaRu ei ole vastuväiteid 11115 Kurna-Tuhala tee km 2,20 asuva Vaela ristmiku ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks projekteerimis-tingimuste andmisele. Palume edastada valminud projekt(id) MaRule tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks. Palume kaasata MaRu ehitusloa menetlusse.	<b>Otsused:</b> 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Esitada projektlahendus Maa- ja Ruumiametile tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks. 3. Kaasata Maa- ja Ruumiamet ehitusloa menetlusse.


2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kiili Vallavalitsus	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2	Telia Eesti AS  26.08.2025 kiri nr EC.1-5.1/1304-1	Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ <a href="#">Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia</a> kaudu. Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ <a href="#">Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia</a> kaudu.	<b>Otsused:</b> 1. Võtta teadmiseks Telia Eesti AS esitatud seisukohad. 2. Projekteerimiseks taotleda Teliast projekteerimise tehnilised tingimused ning projektlahendus kooskõlastada Telia Eesti AS-ga.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kuusiku; Kuusiku  30401:001:2041; 30401:001:2042	- Meile tundub, et antud asukohas ringristmiku projekteerimiseks ei ole vaja teostada keskkonnamõjude eelhindangut nagu on toodud manuses olevas projekteerimistingimuste eelnõus – ei lähe olulise mõjuga tegevuse alla <a href="https://www.riigiteataja.ee/akt/110102024009?leiaKehtiv">https://www.riigiteataja.ee/akt/110102024009?leiaKehtiv</a> § 6 lg 1 p 13 mõttes ja arvestades ülejäänud loetelu, ei tundu ka, et saaks minna punkti 22 alla;  Lisaks teeme ettepaneku projekteeritaval teelõigul muuta lubatud suurimaks sõidukiiruseks 50km/h.	<b>Põhjendused:</b> 1. Keskkonnamõju hinnangu ja keskkonnamõju eelhindangu algatamine või algatamata jätmise vajalikkus on asjaomaste asutuste pädevuses hinnata. Käesoleval juhul on tegemist riigitee ristmiku olulise ümber ehitamisega (laiendamisega), mis vastab Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lõike 4 alusel kehtestatud Vabariigi valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu <sup>1</sup> “ § 13 punktile 8, mis eeldab keskkonnamõjude eelhindangu koostamist. 2. Riigitee lõik paikneb asulavälises piirkonnas, kus olemasolev hoonestusjoon riigiteest kaugel. Riigitee lõigus on sõidutee oma olemuselt lai ning paikneb võrdlemisi sirgel teelõigul, kus suulima lubatud sõidukiiruse vähendamine 50 km/h ei ole põhjendatud. Taolised ümberkaudsed olud ei soodusta kiiruse langetamist 50 km/h, kuna liiklejale ei ole arusaadav, miks vastav suurim lubatud sõidukiirus on kehtestatud. Transpordiamet võib

			<p>kiiruse langetamist uuesti kaaluda, kui piirkonnas on välja kujunenud kiiruse langetamiseks sobilik liikluskeskkonda ja hoonestusjoon.</p> <p><b>Otsused:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mitte arvestada ettepanekuga keskkonnamõjude eelhinnangu ära jätmiseks.</li><li>2. Mitte arvestada ettepanekuga muuta riigitee lõigul suurimaks lubatud sõidukiiruseks 50 km/h.</li></ol>
2	<p>Nellise tee 4</p> <p>30401:001:0903</p>	<p>Suured tänud teatamast ees ootavast planeeringust.</p> <p>Minu kõige suurem soov on, et Nellise tee ääres olev tammeallee jääks alles. Lisan ka pildi selle kohta. Pilt on tehud suunaga vaatega Kangru/Vaela tee poole ning see lõppeb paremal pool servas umbes selle koha peal kuhu on planeeritud ristmik teega, mis suundub ringristmikkule.</p>  <p>Lisaks soovin täpsustada mõningaid eskiisil olevaid detaile:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kas eskiisil olev maaala kinnistusteks jagamine on hüpoteetiline või baseerub mingil kindlal plaanil? Sellest oleneb kus ja kuidas täpselt hakkab asuma uus tee, mis ühedab ringristmikku maaalal olevate kinnistutega.</li><li>2. Kas ma saan õigesti aru, et plaan on Nellise tee asfalteerida kuni Nellise 4 ja 5 kinnistuteni? Sooviks arutada teemal, et Nellise tee asfalteeritaks lõpuni kuni Nellise tee 7 kinnistuni.</li><li>3. Kas ja milliseid kommunikatsioonide ehitusi see kaasa toob? Side, kanalisatsioon, vesi?</li></ol>	<p><b>Selgitused/põhjendused:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Teie poolt viidatud tammeallee paikneb Kuusiku (30401:001:2042) kinnisasjal, mille omanik on antud ristmiku kavandamisest huvitatud osapool. Tammeallee säilitamise võimalikkus selgub projekti koostamise käigus. Tammeallee säilitamise võimalikkuse osas soovitame pöörduda Kuusiku kinnistu omaniku või Kiili Vallavalitsuse poole. Käesolevale informatsioonile tuginedes ei saa välistada et, mõni puu tuleb likvideerida. Puude säilitamise võimalus selgub projekteerimise käigus.</li><li>2. Transpordiamet juhib muuhulgas tähelepanu asjaolule, et tee nr 3040424 Nellise tee ei ole riigitee ning Transpordiametiga poolt antavad projekteerimistingimused näevad ette üksnes olemasolev Nellise tee ühendamise mahus, mis tagab juurdepääsu tulenevalt likvideeritavast mahasõidust riigitee nr 11115 Kurna-Tuhala maanteelt km 2,061.</li><li>3. Transpordiametile teadaolevalt on projekteerimis-tingimustega kaasas olev asendiplaan Kuusiku kinnistu arendaja ja Kiili Vallavalitsuse kompromisskokkulepe detailplaneeringu nr DP0063 „Kuusiku kinnistu I maatüki detailplaneering“ osaliseks realiseerimiseks. Projekteerimistingimustes määratud ühendustee asukoht ja kinnistute jagamine tugineb huvitatud isiku poolt esitatud joonisele. Täpsema info saamiseks soovitame pöörduda Kiili Vallavalitsuse poole.</li><li>4. Käesolevate projekteerimistingimuste eesmärk on riigitee ringristmiku kavandamine. Ühendustee kavandatakse Nellise teeni mahus, mis on vajalik olemasolevate juurdepääsude säilitamiseks. Projekteerimistingimustega käsitletav ala on toodud eraldiseisva joonena eskiisi joonisel. Uue juurdepääsutee katend täpsustatakse projekti koostamise käigus, kuid eelduslikult on tegemist tolmuvaaba katendiga. Antud projekteerimistingimused Nellise tee 4 ja 5 kinnistuteni ühendusteega ei ulatu, kuna tegemist pole Transpordiameti pädevuses oleva teelõiguga.</li><li>5. Tehnovõrkude ümberehitamise vajadus selgub projekti koostamisel. Antud projekteerimistingimustega uusi tehnovõrgu ühendusi ei kavandata.</li></ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Võtta teadmiseks, et tee nr 3040424 Nellise tee ääres on tammeallee.</li><li>2. Ehitusprojekti koostamisel selgitada välja tammeallee säilitamise võimalus. Projekteerijal teha koostööd Kuusiku kinnistu omanikuga.</li></ol>
3	<p>Kõrtsi</p> <p>30401:001:2865</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Teeme ettepaneku piirata piirkiirus IKEA ringtee ning plaanitava ringtee vahelisel lõigul 50 km/h senise 70 km/h asemel. Olemasolev olukord on selline, et tipptundidel ja nädalavahetustel on krundilt ohutu väljasõit raskendatud, sest liiklussagedus on kõrge. Nagu olete projektitingimuste eelnõus välja toonud on tegemist kiiresti areneva piirkonnaga, kus on oodata arendustegevusest. Sellest tulenevalt liiklussagedus suureneb, mistõttu olemasolev taristu ja ka piirangud ammenduvad. Kergliiklustee lisandumisega muutub krundilt väljasõit keerulisemaks, sest lisaks liiklusele sõiduteel tuleb arvestada liiklusega kergliiklusteel. Näeme, et kiiruse langetamine on hädavajalik kõigi liiklejate ohutuse tagamiseks.</li></ol> <p>Ühtlasi palume antud teelõigul kaaluda süsteemsemat tegelemist kiiruse mõõtmisega, nt mobiilsete kiiruskaameratega või paigaldada püsiv kiiruskaamera.</p>	<p><b>Selgitused/põhjendused:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Antud projekteerimistingimuste eesmärk on projekteerida ümber riigitee nr 11115 Kurna-Tuhala maantee km 2,20 asuv ristmik, mille ulatus riigiteel on orienteeruvalt km 2,0–2,4. Teie poolt viidatud ristumiskohad (mahasõidud km 2,468 ja km 2,551) paiknevad küll projekteerimistingimustega kaetud ala läheduses, kuid ei ole projekteerimistingimuste alaga kaetud. Sellegipoolest anname Teie ettepanekute ja arvamuste osas selgitusi.</li><li>2. Riigitee lõik km 2,2 – 3,3 paikneb asulavälises piirkonnas, kus olemasolev hoonestusjoon on riigiteest kaugel. Riigitee lõigus on sõidutee oma olemuselt lai ning paikneb võrdlemisi sirgel teelõigul, kus suurima lubatud sõidukiiruse vähendamine 50 km/h ei ole põhjendatud. Taolised ümberkaudsed olud ei soodusta kiiruse langetamist 50 km/h, kuna liiklejale ei ole arusaadav, miks vastav suurim lubatud sõidukiirus on kehtestatud. Transpordiamet võib kiiruse langetamist uuesti kaaluda, kui piirkonnas on välja kujunenud kiiruse langetamiseks sobilik liikluskeskkonda ja hoonestusjoon.</li></ol>

	<p>Kahjuks on kiiruse ületamine antud lõigul valdav, mis omakorda raskendab ohutut krundilt väljumist ja sõiduteelt krundile keeramist.</p> <p>2. Saadetud jooniselt ei nähtu kuidas saavad lahendatud Metsavälja tee ja Kõrtsi kinnistu sissesõiduteed kui kergliiklus tee lahendatakse tänase kraavi kohapeale. Puudutatud sissesõiduteed märkisime allolevale joonisele rohelise ringiga. Antud lahendus mõjutab paratamatult kinnistu haljastuse planeerimist, vete äravoolustüsteemi jms, mistõttu selle osa kooskõlastamist oleks vaja pigem varem kui hiljem. Kinnistu omanikuna on mõistagi huvi, et olemasolevale haljastusele jms oleks projekti realiseerimisel mõju minimaalne. Palume edastada nimetatud sissesõiduteede lahenduse joonis.</p> <p><i>Märkus: Originaalkirjas on lisadena ka joonised</i></p>	<p>3. Kavandatav ringristmik oma olemuselt piirab riigitee km 2,2 ristmiku kiiret ületamist ja sellega tagab kahe ristmiku vahelisel alal (km 2,2-3,3) parema kiirusest kinni hoidmise. Sellest tulenevalt paraneb liikluskäitumine, liiklusohutus ja ka kiirusest kinni pidamine ning Transpordiamet ei pea statsionaarse kiiruskaamera paigaldamist antud asukohas põhjendatuks.</p> <p>4. Transpordiamet ei tegele liiklusjärelvalvega. Eesti Vabariigis tegeleb liiklusjärelvalvega Politsei ja Piirivalveamet. Transpordiamet jätab kiiruse mõõtmise ettepaneku tähelepanuta.</p> <p>5. Juhime tähelepanu, et projekteerimistingimustega kaasas olev joonis on eskiislahendus ning joonisel toodud riigiteega paralleelne kergliiklustee on joonisele kantud pikemas ulatuses, kui projekteerimistingimused käsitlevad. Sh võivad eskiisjoonisel toodud lahendused mõnevõrra muutuda. See tähendab, et muutuda võib ka perspektiivse kergliiklustee paigutus, et tulevikus oleks mahasõidult võimalik ohutult ka manöövreid teostada. Riigiteega paralleelse kergliiklustee kavandamisel tuleb menetleda eraldiseisvad projekteerimistingimused, mille osas saate täpsemad ettepanekuid esitada tulevikus, kui antud kergliiklusteed asutakse kavandama. Täiendasime projekteerimistingimusi punktiga 5.4.3.</p> <p><b>Otsused:</b></p> <p>1. Mitte arvestada ettepanekuga muuta riigitee lõigul km 2,2 – 3,3 suurimaks lubatud sõidukiiruseks 50 km/h.</p> <p>2. Mitte arvestada ettepanekuga kavandada riigitee lõigule statsionaarne kiiruskaamera.</p> <p>3. Lisada projekteerimistingimuste punkt, mis sätestab, et projekteerimisel tuleb selgitada koostöös omavalitsustega välja, millises ulatuses on sobilik ja vajalik riigiteega nr 11115 Kurna-Tuhala teega paralleelne kergliiklustee kavandada.</p>
--	---	---

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Nellise tee T2	30401:001:0904
Nellise tee 5	30401:001:2053
Nellise tee 7	30401:001:2052
Mikuhansu	30401:001:2090
Rahnu tee 9	30401:001:2855
Rahnu tee 14	30401:001:2848
Kangru tee 27	30401:001:2850
Kangru tee 25	30401:001:2058
Rahnu tee 4	30401:001:2843

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).